



Magneetvelden en MER - aanbeveling 2

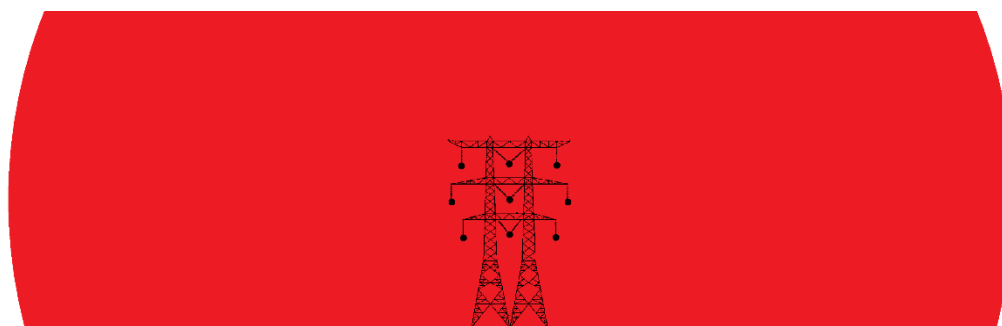
In het MER moeten ook de effecten worden beoordeeld, die een tracéalternatief heeft op een beïnvloede verbinding

Vergeleken met een vrij tracé hanteerde TenneT in het MER van ZW380 (2010), een bredere magneetveldzone voor een gebundeld tracé. Althans, voor het *nieuwe deel*. De effecten die bundeling heeft op de *bestaande* lijn werden niet beschreven in het MER. Toentertijd verdedigden TenneT en EZ deze omissie, met de verklaring dat er geen berekeningsmethode was voor magneetveldzones van gebundelde verbindingen...

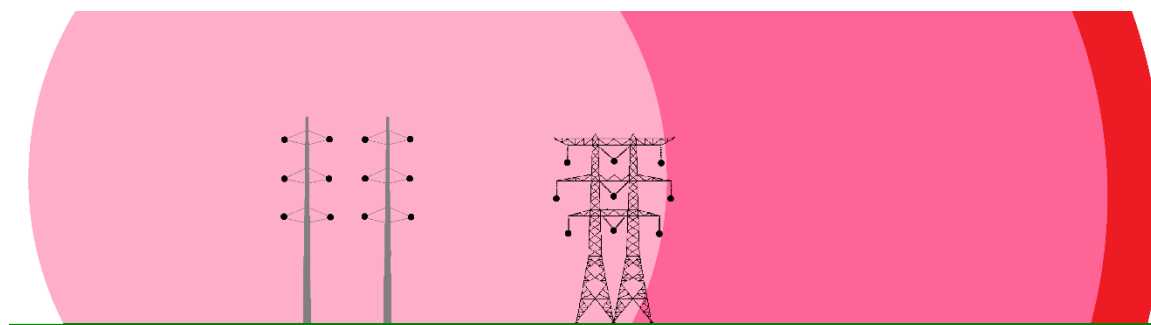
Inmiddels heeft het RIVM een berekeningsmethode, waarmee ook het magneetveld van een gebundelde lijn kan worden berekend (zie ook aanbeveling 1). Het ligt voor de hand om de eventuele effecten, die bundeling heeft op een bestaande verbinding, nu ook op te nemen in het MER.

Achtergrond

Voor een gecombineerd vrij tracé (van 2 x 150 + 2 x 380 kV) gaat TenneT tot dusver uit van een indicatieve magneetveldzone van **2 x 80 meter**. In geval van bundeling luidt een vuistregel dat de zone **2 x 90 tot 95 meter** breed is (ofwel: de breedte van de zone neemt bij bundeling 11 tot 19 procent toe). Echter... Niet alleen de nieuwe verbinding wordt beïnvloed. De bestaande lijn heeft ook een magneetveld:

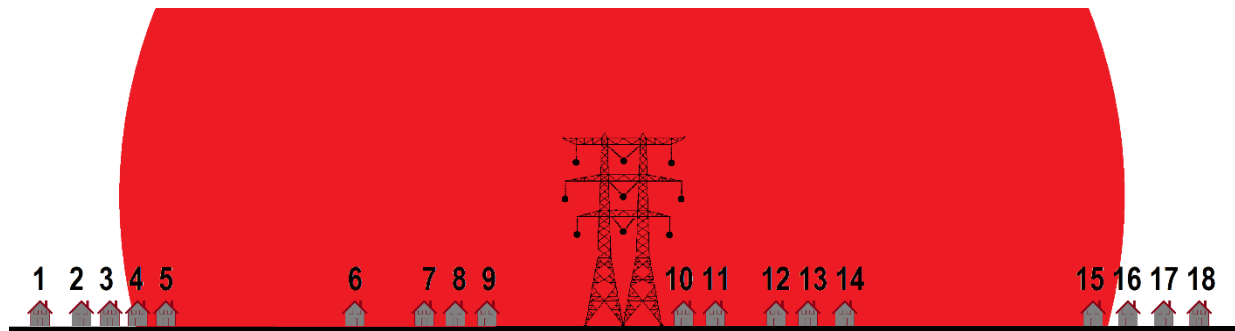


Door de bundeling neemt het magneetveld van de lijn, waarmee wordt gebundeld, ook toe:

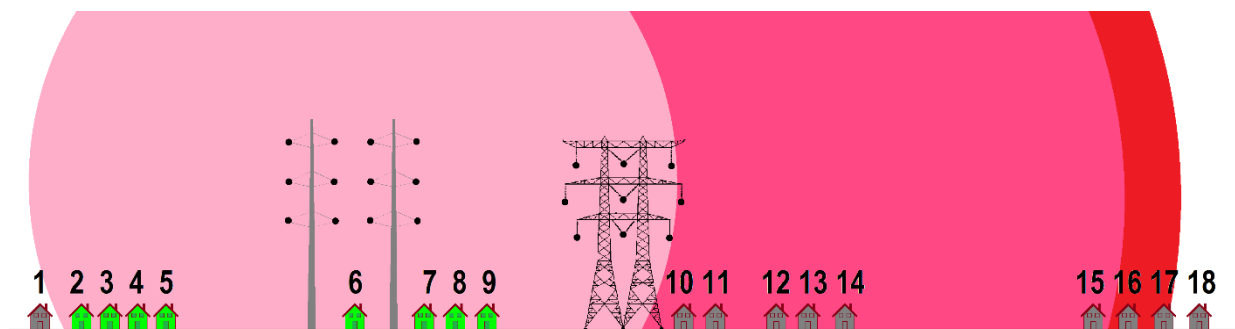


Het gevolg is dat de $> 0,4 \mu\text{T}$ -zone niet alleen aan de kant van de nieuwe verbinding breder wordt, maar ook aan de andere kant van de bestaande lijn (het rode gebied). In dat gebied kunnen woningen of scholen staan, die door de bundeling in de magneetveldzone terecht komen. Dit betreft 'nieuwe situaties', waarop het voorzorgbeginsel (zoals beschreven in het beleidsadvies van staatssecretaris Van Geel) van toepassing is.

Bij wijze van voorbeeld, een 380 kV-verbinding, met een indicatieve magneetveldzone van 2 x 150 meter (zoals die in het dorp De Moer):



Stel, de ZW380 gaat bundelen met deze oude 380 kV-verbinding. Hoe wordt er dan in de milieueffectrapportage gekeken naar de effecten voor deze woningen? Tot dusver was de systematiek als volgt...



Door de bundeling worden de magneetveldzones (van zowel de nieuwe als de bestaande lijn) groter. De bewoners van **huis 1 en 18** hebben pech. Zij komen niet in aanmerking voor uitkoop. Al is het magneetveld in hun woning $0,39 \mu\text{T}$ (bijna het dubbele van de waarde, waarbij de kans op gezondheidsklachten significant toeneemt), het is lager dan $0,4 \mu\text{T}$ en dat is in Nederland de norm.

De bewoners van **huis 2 en 3** woonden net naast de zone, maar komen nu in de magneetveldzone van de nieuwe verbinding. Zij zullen wel een aanbod tot uitkoop ontvangen van TenneT.

De bewoners van **huis 4 t/m 9** woonden al in de magneetveldzone, maar deze woningen staan ook in de magneetveldzone van de nieuwe verbinding. Hoewel het voorzorgbeleid eigenlijk alleen **nieuwe** gevallen betreft, ontvangen deze bewoners toch ook een aanbod tot uitkoop. Dat is niet meer dan redelijk, want deze huizen worden nagenoeg onverkoopbaar.

De bewoners van **huis 10 t/m 17** dreigen tussen de wal en het schip te vallen. TenneT neemt deze huizen vooralsnog **niet mee** in het MER. Niet in de effectbeoordeling, maar ook niet in de effectbeschrijving. Met name voor **huis 16 en 17** is dat raar. Deze woningen stonden buiten de $\geq 0,4 \mu\text{T}$ -zone, maar komen door de bundeling binnen de magneetveldzone te staan. Dit zijn nieuwe gevallen, waarop het voorzorgbeleid van toepassing is.

De aantallen woningen, die al in de magneetveldzone van een bestaande verbinding staan en een toename van de veldsterkte (naar minimaal $0,4 \mu\text{T}$) kunnen verwachten, zouden moeten worden meegewogen bij de bepaling van de effecten van een tracéalternatief (en op z'n minst in het MER moeten worden beschreven).

Om rechtsongelijkheid te voorkomen zouden de bewoners van deze panden een aanbod tot uitkoop moeten ontvangen. Met twee hoogspanningslijnen naast de deur zijn deze huizen net zo onverkoopbaar als die van hun burens, die wel worden uitgekocht.

Als de ACM nu regels heeft, die TenneT verbieden deze bewoners ook uit te kopen, dan zou door de politiek kritisch moeten worden gekeken naar deze regels.